



Datum: 20. 10. 2020

Začetek seje: 16:20

Konec seje: 18:06

ZAPISNIK 5. REDNE SEJE

Študentskega sveta Fakultete za upravo

(ki je potekala v torek, 20. 10. 2020 v predavalnici P6 in preko ZOOM-a)

ŠTUDENTSKI SVET ŠSFU:

Prisotni člani ŠSFU: Luka Tomažič, , Grega Rudolf, Žan Ciglar, Anja Gabrovec, Matej Kirn, Marina Gajšek, Tanja Radaković, Medina Čehić, Maja Žnidaršič

Opravičeno odsotni: /

Neopravičeno odsotni: /

Prisotni so bili sklepčni.

Predlagan dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda.
2. Javni poziv za sofinanciranje strokovnega izpita iz ZUP v študijskem letu 2020/21.
3. Pravilnik o volitvah predstavnikov študentov v študentski svet in organe Fakultete za upravo
4. Člani volilnega odbora za volitve članov Študentskega sveta 2020/21.
5. Pravilnik o diplomskem in magistrskem delu.
6. Rezultati ankete Najboljšega pedagoga FU v študijskem letu 2019/20.
7. Seznanitev z anketo o poteku študija na daljavo s posveta za tutorje in koordinatorje tutorjev UL, z dne 24.9.2020.
8. Razno

AD 1. Potrditev dnevnega reda

Predsednik ŠSFU je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 1: »Študentski svet Fakultete za upravo potrjuje predlagan dnevni red 5. redne seje ŠSFU.«

ZA: 9 PROTI: / VZDRŽAN: /

Sklep je sprejet.

AD 2. Javni poziv za sofinanciranje strokovnega izpita iz ZUP v študijskem letu 2020/21.

Predsednik ŠSFU svetnikom predstavi zadevni javni poziv, s katerim bo ŠSFU razdelil zagotovljena sredstva glede namere sofinanciranja strokovnih izpitov ZUP. Predsednik svetnikom pojasni, da je bil javni poziv potrjen s strani kolegija dekana, tajnika fakultete ter finančno-računovodske službe na fakulteti, ter je v skladu s pravili in postopkom na Upravni akademiji, ki bo strokovne izpite izvajala. Predsednik svetnikom predstavi javni poziv.

Predsednik izpostavi, da glede na to, da gre za odločanje o pravicah študentov, da mora ŠSFU pregledati ali prijavitelji dosegajo pogoje javnega poziva. Predsednik predlaga, da ga ŠSFU pooblasti za vodenje in odločanje o teh postopkih, saj ima sam opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka na drugi stopnji.

Predsednik tudi predlaga, da v primeru, da bi lahko bil pri določenih študentih pristranski, da ŠSFU pooblasti še dodatno osebo za vodenje in odločanje o teh postopkih upravičenosti do sofinanciranja. Predsednik je s soglasjem študentke, predlagal ŠSFU, da pooblasti študentsko Magdaleno Mrkonjić, ki je študentka 2. letnika magistrskega programa Uprava, ki ima tudi že opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka na drugi stopnji.

Predsednik pojasnjuje, da bo o postopkih vodil in odločal sam, razen če bi se izkazala potreba po pomoči oz. izločitveni razlogi zaradi pristranskosti, kadar bi te postopke vodila in o njih odločala ga. Mrkonjić.

Predsednik ŠSFU je dal na glasovanje naslednje sklepe:

SKLEP 2: »Študentski svet Fakultete za upravo potrjuje Javni poziv za sofinanciranje strokovnega izpita ZUP v študijskem letu 2020/21 ter pripadajoč obrazec, ki se objavi na oglasni deski, spletni strani FU, Studisu in na socialnih omrežjih ŠSFU«

ZA: 9 PROTI: / VZDRŽAN: /

Sklep je sprejet.

SKLEP 3: »Študentski svet Fakultete za upravo pooblasti Grega Rudolf-a za vodenje in odločanje postopkov v zadevi Javnega poziva za sofinanciranje strokovnega izpita ZUP v študijskem letu 2020/21.«

ZA: 8 PROTI: / VZDRŽAN: 1

Sklep je sprejet.

SKLEP 4: »Študentski svet Fakultete za upravo pooblasti Magdaleno Mrkonjić za vodenje in odločanje postopkov v zadevi Javnega poziva za sofinanciranje strokovnega izpita ZUP v študijskem letu 2020/21.«

ZA: 9 PROTI: / VZDRŽAN: /

Sklep je sprejet.

AD 3. Pravilnik o volitvah predstavnikov študentov v študentski svet in organe Fakultete za upravo

Predsednik ŠSFU je po pregledu pravil in postopkov glede volitev v Študentski svet Fakultete za upravo opazil kar nekaj neskladij s Pravilnikom Študentskega sveta Univerze v Ljubljani (npr. po našem pravilniku 3 študenti v volilnem odboru, čeprav bi jih moralo biti 5, kot tudi praksa naše fakultete ipd.).

Nekatere določbe v pravilniku so zastarele (npr. volilni odbor od fakultete pridobi volilni imenik – namreč po uvedbi GDPR, le to ni več praksa fakultete).

S tem namenom, je predlagal sprejetje novega sprememb in dopolnitev Pravilnika o volitvah predstavnikov študentov v študentski svet in organe Fakultete za upravo, kot izhaja iz priloge.

Predsednik ŠSFU je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 5:

»Študentski svet Fakultete za upravo sprejme spremembe in dopolnitve Pravilnika o volitvah predstavnikov študentov v študentski svet in organe Fakultete za upravo, kot izhaja iz priloge. «

ZA: 9 PROTI: / VZDRŽAN: /

Sklep je sprejet.

AD 4. Člani volilnega odbora za volitve članov Študentskega sveta 2020/21.

Na podlagi 8. člena Pravilnika o volitvah predstavnikov študentov v študentske svete članic in organe članic Univerze v Ljubljani, predsednik ŠSFU predlaga člane, izvoli pa jih Študentski svet FU. Predsednik predlaga naslednje kandidate:

1. Tina Kovačič (predsednica komisije)
2. Martina Smole
3. Nejc Lah
4. Žiga Štular
5. Brina Ulčar

Predsednik ŠSFU je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 5:

»Študentski svet Fakultete za upravo potrdi sestavo Volilnega odbora volitve članov Študentskega sveta 2020/21, ki vključuje:

- 1. Tina Kovačič (predsednica Volilnega odbora);**
- 2. Martina Smole;**
- 3. Nejc Lah;**
- 4. Žiga Štular;**
- 5. Brina Ulčar.«**

ZA: 9 PROTI: / VZDRŽAN: /

Sklep je sprejet.

AD 5. Pravilnik o diplomskem in magistrskem delu.

Po razpravi na Senatu FU, sta senatorja Grega Rudolf in Anja Gabrovec izpostavila problematiko zaključnih del na fakulteti in povzela razpravo na Senatu. Svetniki so glede problematike naslovov soglasnega mnenja, da fakulteta mora skrbeti in krepiti svojo interdisciplinarnost, teme zaključnih del pa morajo odražati to interdisciplinarnost z raziskovanjem tudi tematik in problematik, ki niso neposredno povezane z javno upravo. Svetniki so mnenja, da morajo pedagogi in mentorji poskrbeti, da tema kljub svoji interdisciplinarnosti vseeno je nekako povezana s preučevanjem temeljnih področij, katere Fakulteta za upravo zasleduje, vendar so mnenja, da je potrebno gledati na naslove iz vidika širine in inovativnosti raziskovanja ter ne z vidika strogega fokusa v sistem javne uprave. Svetniki so mnenja, da je ravno interdisciplinarnost ključna prednost fakultete in da mora ravno na tej interdisciplinarnosti (raziskovanju izven tipičnih okvirjev) fakulteta razvijati in podpirati tako študente kot njihova zaključna in raziskovalna dela.

Svetniki so tudi mnenja, da so pravila in določbe o diplomskih in magistrskih delih preveč birokratizirana. Strinjajo se, da bi se morala pravila omejiti na minimalne standarde, ki jih morajo zaključna dela vsebovati, ne pa preveč določati kaj naj zaključno delo ima. Svetniki so mnenja, da je naloga in dolžnost mentorjev, da precenijo ali je delo primerno in skladno z nameni in cilji fakultete ter v najboljši meri zagotovijo kvalitetno nalogo. Naloga Komisije za dodiplomski/podiplomski študij pa je, da z vidika vsebinskega odločanja in ne birokratičnega (ali ima naslov vprašaj, ali je 10 besed, ali ima besedo analiza, ali je mednarodna hipoteza...) odloči ali je dispozicija primerna ali ne. Svetniki so mnenja, da namreč ravno določba, ki določa, da mora vsako magistrsko delo imeti eno hipotezo, ki odraža mednarodno komponento, pri določenih zaključnih delih nesmiselna in celo vsiljena. Tako pa se v praksi pojavljajo dela, kjer ta mednarodna komponenta nima dodane vrednosti, ter je samo zaradi pravil, potisnjena v zaključno delo. Svetniki priporočajo, da se ta določba zapiše kot »priporočeno je, da ena hipoteza v magistrskem delu odraža mednarodno komponento«, ter se ne določa nujnosti njenega obstoja.

Študentski svet je bil tudi seznanjen z načinom glasovanja o dispozicijah na Komisiji za dodiplomski in podiplomski študij, ko je vsakemu članu v posamezni komisiji (pedagogu) dodeljeno določeno število dispozicij, ki jih pogleda le ta član. Svetniki so mnenja, da taka praksa odločanja povzroča anomalije, namreč študent, ki dobi določenega pedagoga bi lahko teoretično bil na seji potrjen zaradi drugih standardov tega pedagoga, ki je pogledal njegovo dispozicijo, v primerjavi, če bi študent bil dodeljen drugemu pedagogu, ki bi morebiti njegovo dispozicijo zaradi svojih drugačnih standardov zavrnil. S tem pa je praksa obeh komisij problematična, saj se lahko v istih primerih in delih, odloča drugače, odvisno od sreče.

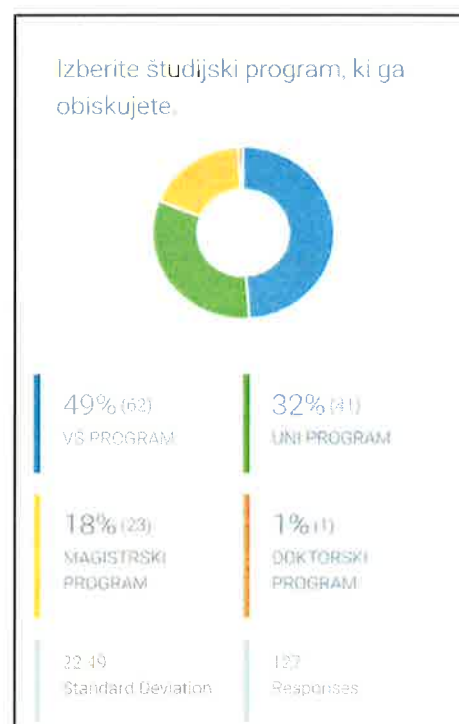
Ključno je, da vsi člani komisije pregledajo vse dispozicije oz. se o teh, ki so na sejah izpostavljene kot nepopolne, pogovorijo vsi člani komisije in o dispoziciji glasujejo ter ne soglasno odločajo, na podlagi mnenj posameznega pedagoga, ki je edini dispozicijo pregledal. Svetniki opozarjajo, da je tako Komisija za dodiplomski študij kot Komisija za podiplomski študij sestavljena iz več članov, ki imajo enako volilno moč, s tem pa se nesorazmerno zmanjša vpliv volilnega glasu in moči študenta ter poveča volilna moč tistega pedagoga, ki je dispozicijo pregledal. Svetniki poudarjajo, da ima s takim (trenutnim) sistemom študentski član v obeh komisijah le posvetovalno funkcijo in ne odločevalo, saj sam dispozicij ne dobi v pregled ter z njimi ni seznanjen. Brez tega pa študent in ostali člani, ki dispozicije niso pregledali, ne morajo sodelovati o razpravi in posledično »morajo« zaupati članu komisije, ki je dispozicijo pregledal. Pomembno je, da tako študent kot ostali člani komisije enakovredno odločajo o tem ali je dispozicija skladna s Pravilnikom o diplomskem ali magistrskem delu ali ne. Svetniki tako predlagajo, da se sistem obravnave dispozicij na Komisijah za dodiplomski in podiplomski študij spremeni, vsi člani komisije pa skupaj pregledajo in odločajo ter glasujejo o tem, ali posamezna dispozicija dosega postavljene standarde in je skladna glede na določbe Pravilnika o diplomskih in magistrskih delih.

AD 6. Rezultati ankete Najboljšega pedagoga FU v študijskem letu 2019/20.

Predsednik ŠSFU svetnikom predstavi rezultate ankete za Najboljšega pedagoga, ki je potekala na portalu <https://freeonlinesurveys.com/> od konca avgusta do 1. 10. 2020. Predsednik pojasni, da je v anketi sodelovalo 302 anketirancev, vendar je le 127 študentov anketo popolno izpolnilo in se identificiralo z vpisno številko.

Predsednik ŠSFU svetnikom prikaže celotne rezultate ankete in podari, da so največ glasov dobili naslednji trije pedagogi, ki imajo znatno prednost pred ostalimi. Predsednik izpostavi, da so naslednji trije pedagogi (po naključnem vrstnem redu), bili izbrani kot najboljši pedagogi:

1. doc. dr. Lan Umek
2. prof. Polonca Kovač
3. izr. prof. Valentina Franca



Predsednik predlaga, da ŠSFU s sklepom potrdi prejemnike potrdila za Najboljšega pedagoga v študijskem letu 2019/20 .

Predsednik pojasni, da bo podelitev potrdil in nagrad potekala v novembru v okviru priporočil rektorja in NIJZ. Če podelitev do takrat ne bo možna, se jo prenese na datum, ko bo le ta dovoljena. Če podelitve do novega leta ne bo možno izvesti, se zaprosi Odbor za podeljevanje nagrad, da se podelitev izvede v sklopu Dneva založbe.

Predsednik ŠSFU je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 6:

»Študentski svet Fakultete za upravo podeljuje naslednjim pedagogom Priznanje za najboljšega pedagoga v študijskem letu 2019/20:

- 1. doc. dr. Lan Umek;**
- 2. prof. Polonca Kovač;**
- 3. izr. prof. Valentina Franca.«**

ZA: 9 PROTI: / VZDRŽAN: /

Sklep je sprejet.

AD 7. Seznanitev z rezultati anketo o poteku študija na daljavo s posveta za tutorje in koordinatorje tutorjev UL, z dne 24.9.2020.

Predsednik ŠSFU svetnikom predstavil rezultate ankete o poteku študija na daljavo, ki je bila predstavljena na dogodku: »Posvet za tutorje in koordinatorje tutorjev UL, z dne 24. 9. 2020.«

Do razprave med svetnikom ni prišlo.

AD 7. Razno.

Svetnica Medina Čehić in predsednik ŠSFU sta ŠSFU obvestila, da imamo ustanovljeno stran na LinkedInu, kjer bo ŠSFU objavljala vse objave, ki bodo usmerjene k potencialnim delodajalcev ali k pedagogom. Svetnike obvestita, da je LinkedIn odlično orodje za iskanje poslovnih kontaktov in za bolj profesionalno predstavitev Študentskega svet. Ker svetniki opažajo, da ima LinkedIn profil tudi Klub alumnov Fakultete za upravo, sama Fakulteta pa profila (še) nima, ŠSFU predlaga Komisiji za poslovanje in kakovost, da Fakulteta za upravo ustanovi svoj LinkedIn profil, kot je praksa pri večini članic Univerze v Ljubljani ter drugih slovenskih univerzah in drugod po svetu.

Predsednik ŠSFU je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 7:

»Študentski svet Fakultete za upravo predlaga Komisiji za poslovanje in kakovost, da Fakulteta za upravo ustanovi LinkedIn profil.«

ZA: 9 PROTI: / VZDRŽAN: /

Sklep je sprejet.

Svetnica Anja Gabrovec je izpostavila prakso drugih fakultet Univerze v Ljubljani glede dostopa do digitalnih potrdil o vpisu preko informacijskega sistema fakultet. Med svetniki se je odprla razprava o smiselnosti take funkcionalnosti, kjer bi se omogočil dostop do digitalnega potrdila o vpisu, brez potrebe po fizični kopiji.

Predsednik ŠSFU je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 8:

»Študentski svet Fakultete za upravo predlaga Komisiji za poslovanje in kakovost, da Fakulteta za upravo v sistemu Studis omogoči dostop do digitalne verzije potrdila o vpisu.«

ZA: 9 PROTI: / VZDRŽAN:

Sklep je sprejet.

Predsednik ŠSFU se je vsem svetnikom zahvalil za sodelovanje in aktivnost v tem študijskem letu ter izrazil, da se veseli naslednjega študijskega leta ter nadaljevanje dobrega dela v dobro študentov še v študijskem letu 2020/21.



Digitally signed by Grega Rudolf
Republika Slovenija ID
DN: C=SI, O=Republika Slovenija,
OID.2.5.4.97=VATSI-17659957, CN=SIGEN-CA
G2
Reason: I approved this document
Date: Tuesday, 20 October 2020 21:54:40

Grega Rudolf
Predsednik
Študentskega sveta Fakultete za upravo

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Grega Rudolf', written over the printed name and title.