

POROČILO MENTORJA

IME DOKTORSKEGA PROGRAMA

Skupni doktorski študijski program Upravljanje in ekonomika javnega sektorja

1. MENTOR

1.1. Mentor

Naziv, ime in priimek

Ustanova, država

1.2. Somentor

Naziv, ime in priimek

Ustanova, država

1.3. Naziv, ime in priimek doktoranda/doktorandke

1.4. Vpisna številka doktoranda/doktorandke

1.6. Obdobje, na katerega se poročilo nanaša

2. NAPREDOVANJE NA ŠTUDIJU

2.1. Ali je doktorand pripravil načrt dela in ali sledi načrtu? (prosimo, označite spodaj)

Pripravil načrt dela

☐ da

☐ ne

Sledi načrtu dela

☐ da

☐ ne

2.2. Če ste v prejšnjem vprašanju označili »ne«, obrazložite zakaj in predlagajte ustrezno rešitev.

2.3. Na lestvici od 1 do 5, ocenite kakovost napredka doktorandovega raziskovalnega dela (od zadnjega poročila)

☐ 1 - nezadovoljiv

☐ 2 - zadovoljiv

☐ 3 - dober

☐ 4 – zelo dober

☐ 5 - odličen

2.4. Če ste v prejšnjem vprašanju označili 1 ali 2, obrazložite zakaj in kaj predlagate, da se stanje izboljša.

2.5. Komentar o doktorandovem napredku od oddaje zadnjega poročila.

3. OCENA DOKTORANDA

3.1. Prosimo vas, da na lestvici od 1 do 5 ocenite:
(1 - nezadostno, 2 - zadostno, 3 - dobro, 4 – zelo dobro, 5 - odlično)

Pripravljenost doktoranda na konzultacije	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
Načrtovanje in izvedba letnih raziskovalnih dejavnosti in poklicnega usposabljanja	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
Napredek v poznavanju metodologij znanstvenega raziskovanja	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
Pisanje in objava znanstvenih del	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
Doktorandov odnos do študija na splošno	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5

3.2. Na lestvici od 1 do 5, ocenite skupno kvaliteto doktorandovega dela

☐ 1 - nezadostno ☐ 2 - zadostno ☐ 3 - dobro ☐ 4 – zelo dobro ☐ 5 - odlično

3.3. Če ste v prejšnjem vprašanju izbrali 2, obrazložite zakaj in predlagajte izboljšave (če je splošna kvaliteta doktorandovega dela ocenjena kot nezadostna (1) mora Komisija za spremljanje študenta začeti postopek o dodatnem spremljanju študenta ali sprejeti sklep o zaključku neuspešnega študija).

3.4. Komentar o skupni kvaliteti doktorandovega dela

4. MNENJE O SPOSOBNOSTI KANDIDATA ZA NADALJEVANJE ŠTUDIJA

4.1. Ali lahko doktorand nadaljuje s študijem?

- a) ☐ Da.
b) ☐ Da, pod posebnimi pogoji.
c) ☐ Ne.

4.2. Če ste v prejšnjem vprašanju izbrali b) ili c), obrazložite.

4.3. Ostale opombe in mnenje mentorja
(po potrebi)

Kraj, datum in podpis

V Ljubljani,

Podpis
(ime in priimek mentorja)

Podpis
(ime in priimek somentorja)